

# « Agir participant » dans les tâches participatives :

réflexion sur des leviers à considérer  
pour favoriser l'entraide dans les  
environnements massifs d'apprentissage  
de type MOOC

**C. Pélissier\***, **C. Brudermann\*\***

\* PRAXILING – UMR5267 CNRS – Montpellier

\*\* CeLiSo – EA 7332 – Université Paris-Sorbonne



# Contexte de la recherche

## ■ Massive Open Online Course (ou CLOM) :

- en France depuis 2014
- participant anonyme
- certification / diplôme

## ■ Plateforme FUN :

- plateforme nationale, devenue « groupement d'intérêt public »
- aujourd'hui plus de 220 MOOCs
- au 29 sept 2016, plus de 2 millions d'inscrits

## ■ Activités proposées (*Pélissier, 2014*)

- vidéos / QCM / évaluation par les pairs -> **sensibiliser / confronter**
- activités participatives : forums de discussion -> **partager**

# Problématique / méthodologie

- Tâches participatives :
  - Optionnelles, intégrées aux scénarios, informelles
  - « Désintéressées » mais révélatrices d'une prise en charge de l'apprentissage
  - Sur forums proposés par défaut par la plateforme
- Questionnement :
  - Marge de manœuvre des participants pour interagir (aider)
- Approche qualitative et quantitative (Mondada, 99) :
  - Séquentialité des échanges
  - Configurations techniques
  - Ressources linguistiques
- Pour expliquer :
  - Processus d'appropriation des contenus
  - Construction d'une communauté d'apprentissage

# MOOC

## « Ville Durable : être acteur du changement »

Laurent VASSALLO

écologique

économique

social

culturel

- 6 semaines (janvier-mars 2014)
- 6 020 inscrits / 750 ont eu l'attestation (12%)
- 73 % France, 21 pays différents
- 40 % étudiants, 30 % ingénieurs et cadres

# Exemple de tâche participative

The screenshot shows a web interface for a course. At the top, there is a navigation bar with tabs: Cours, Infos du cours, Discussion, Wiki, Progression, Carte de la ville, Carnet du Citoyen, Aide, and Enseignant. Below this, a secondary navigation bar highlights 'tâche participative' among other options: vidéo, quizz, doc. sup., and tâche participative. On the left side, a sidebar lists course weeks: Introduction, Semaine 1: Le citoyen et le développement durable, Semaine 2: Le changement climatique et l'énergie dans la ville, and Semaine 3: La santé et l'environnement dans la ville. Under the last week, there are sections for 'Objectifs de la semaine', 'Questionnaire de recherche', and 'La santé environnementale' (with a 'Quiz vidéo' link), and 'Le lien entre environnement et santé dans la ville' (with a 'Quiz vidéo' link). The main content area features a purple-bordered box with the heading 'CONSIGNES' and the text: 'D'après vous, pourquoi n'avons nous pas atteint les objectifs proposés par la charte d'Ottawa en 2000 ? Justifiez votre réponse.' Below this, a message reads: 'Pour une meilleure lisibilité des messages de chacun, merci de bien vouloir écrire vos messages dans ce fil de discussion : Cliquez ici'. A pink button labeled 'INFO DE DÉBOGAGE POUR L'ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE' is visible on the right. At the bottom of the main content area, there are navigation arrows.

*Semaine 3 : forum sur la charte d'Ottawa*

# Séquentialité des échanges induite par le dispositif pédagogique

1	2	3	4	5	6
R : 122 C : 51	R : 62 C : 8	R : 68 C : 26	R : 61 C : 13	R : 24 C : 2	R : 24 C : 5

Figure 1 : nombre d'échanges sur le forum par semaine

361 réponses postées -> 105 ont suscité un commentaire (29%)

Tâche n°1 : meilleur taux de contribution

122 messages / 6 000 participants (3,95%)

- nouveauté, curiosité
- diminution de 80 % à la dernière semaine

Motiver :

- Etiquette « contributeur actif »
- Palmes du développement durable

# Séquentialité des échanges induite par le dispositif technique

## SEMAINE 3 : ACTIVITE : OBJECTIFS DE LA CHARTE D'OTTAWA

5 votes



Showing all responses

Post a response:

**B** *I* | | |

PREVIEW

Submit

← Ajouter une réponse

# Séquentialité des échanges induite par le dispositif technique

- Messages affichés par groupes de 20
- Les plus anciens apparaissent à fin du forums
  - tous les messages postés en dernier bénéficient de rétroactions

## L'agenda 21 de Rennes Métropole

discussion posté il y a 3 ans par 

C'est au cours de l'année 2004 que rennes métropole s'engage officiellement dans une démarche d'agenda 21. Rennes Métropole fait alors le choix...

Ce message est visible par tous.

[+ Déplier la discussion](#)

1

2

3

4

Suivant >

# Organisation séquentielle du discours

## ■ Comportement des participants

PROFIL	TYPE DE CONTRIBUTION	ACTION
Absent	Absente	Aucune
Observateur	Passive	Lecture/passage en revue des messages sur le forum
Commentateur	Active	Réponse à un message
Contributeur		Dépôt d'un message
MOOCeur		Dépôt d'un message et réponse au(x) message(s) d'un/de tiers

## ■ Suscité (ou non) des réactions entre pairs

PROFIL	REACTION DU GROUPE	
Commentateur	Silence	Bouclage
Contributeur		
Médiateur		



INTERPRETATION
Message non lu car noyé dans le flot des messages Approbation silencieuse

CONTENU DES RETROACTIONS
Expression du doute Prises de position Acquiescements

# Discussion : l'agir participant

- Marge de manoeuvre peu importante des participants
  - dispositif technique impose des contraintes pédagogiques
  - séquentialité du discours : profil de participants observés
- Les outils ne facilitent pas
  - l'interaction
  - l'entraide entre les participants
  - la construction des connaissances
- Par conséquent :
  - l'appropriation de contenus est-elle présente ?
  - peut-on parler de communauté d'apprentissage ?

# Perspectives

- Comment améliorer l'utilisabilité des forums tels qu'ils sont proposés sur FUN ?
- Comment interroger tous les participants au niveau des raisons qui sous-tendent « leur profil – réactions entre pairs » ?
- Réaliser des analyses de forums d'autres MOOC pour comparer les résultats

Merci de votre attention

***C. Pélissier\**, *C. Brudermann\*\****

*\* PRAXILING – UMR5267 CNRS – Montpellier*

*\*\* CeLiSo – EA 7332 – Université Pierre et Marie Curie – Paris*

