

Tutorat motivationnel: effet sur les perceptions de l'acte de demande d'aide et sur l'usage des aides

J. Mulet, J.C. Sakdavong, N. Huet

Laboratoire CLLE-LTC, Université Toulouse 2 Jean-Jaurès

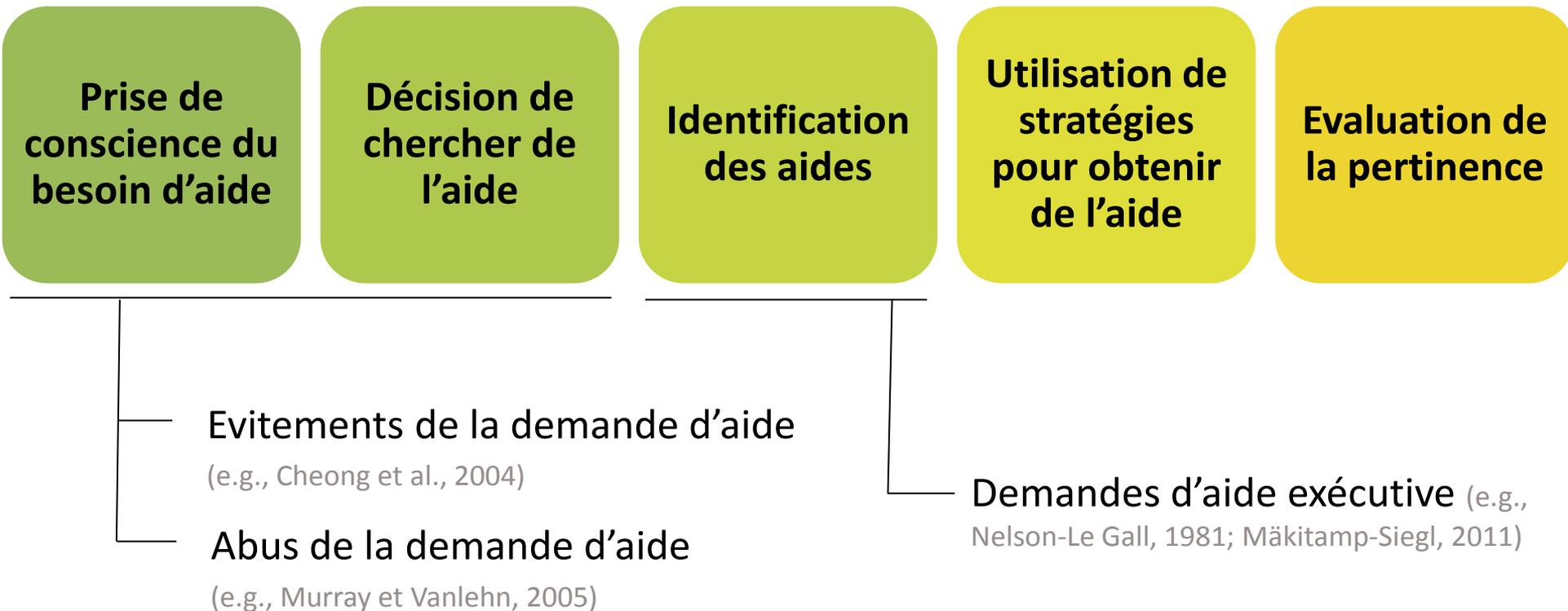
Présentation à l'atelier EIAH 2017 « Aider à aider »

Constats sur la recherche d'aides à l'apprentissage

- Lors d'un enseignement à distance en EIAH, l'apprenant doit gérer seul son apprentissage (Moore, 1993)
- Utilisation adaptée des aides = meilleures performances d'apprentissage (e.g., Wood & Wood, 1999)
- Constat : les aides sont souvent peu utilisées ou utilisées de manières inadaptées aux besoins des apprenants (e.g., Alevan, 2003)

Modélisation du processus de recherche et usage des aides

Modèle de Nelson Le-Gall, 1981



Comment améliorer l'usage des aides en EIAH ?

- Les tuteurs métacognitifs informatisés (Aleven et al., 2006; Roll et al., 2011) :
 - Evaluation du besoin d'aide sur la base d'un diagnostic des connaissances de l'apprenant
 - Comparaison entre le besoin d'aide et l'usage réel des aides

Comment améliorer l'usage des aides en EIAH ?

- Les tuteurs métacognitifs informatisés (Aleven et al., 2006; Roll et al., 2011) :
 - Evaluation du besoin d'aide sur la base d'un diagnostic des connaissances de l'apprenant
 - Comparaison entre le besoin d'aide et l'usage réel des aides
 - **Intervention lorsque l'usage réel des aides n'est pas en adéquation avec le besoin d'aide**

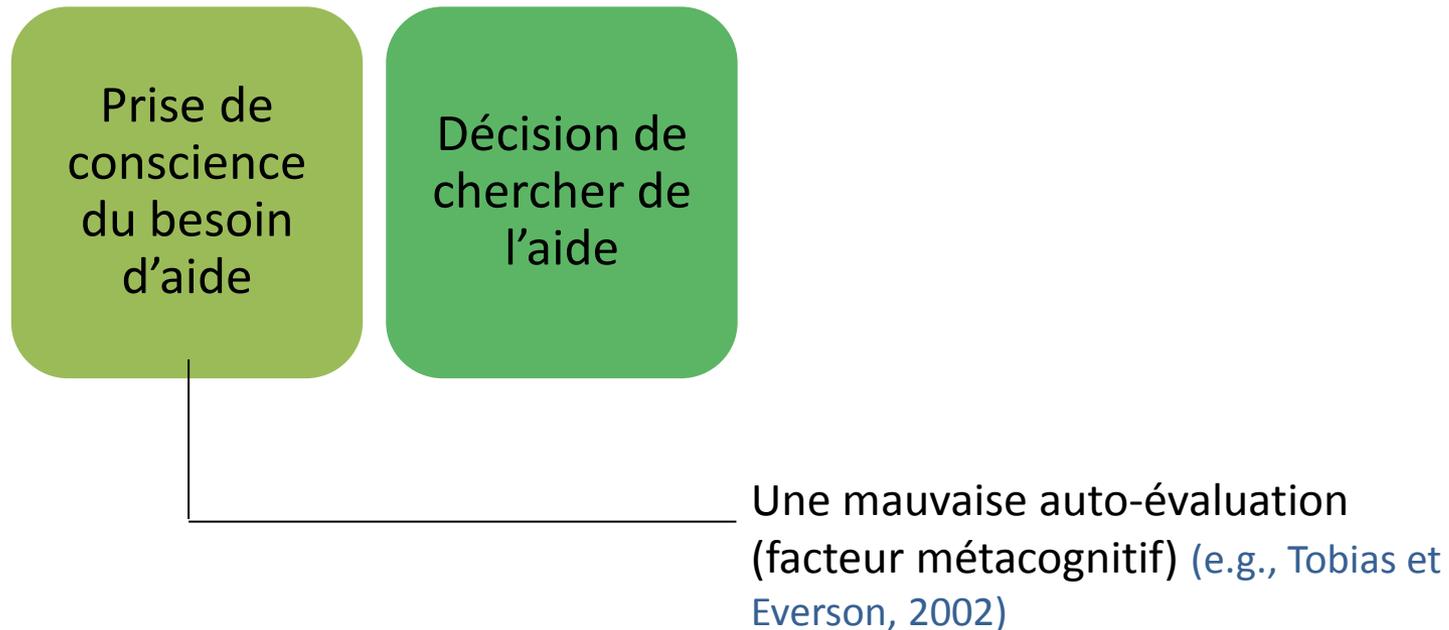


Comment améliorer l'usage des aides en EIAH ?

- Constat sur les tuteurs métacognitifs → impact mitigé : pas de réduction des comportements d'évitement de la demande d'aide (e.g., Alevén et al., 2006, 2011)

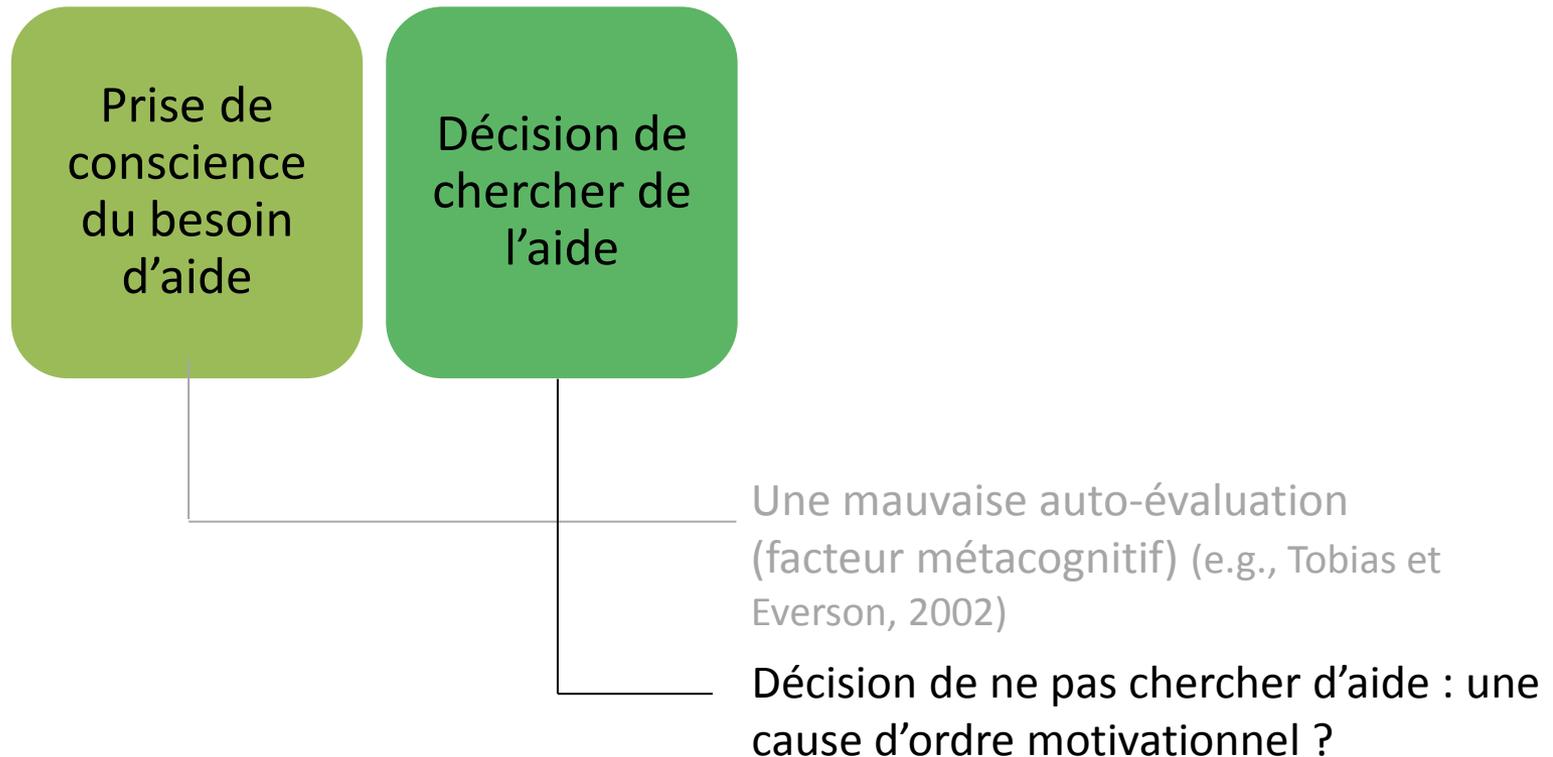
L'évitement de la demande d'aide

- Deux cas de figure :



L'évitement de la demande d'aide

- Deux cas de figure :



L'évitement de la demande d'aide : facteurs motivationnels

Perceptions de menaces liées à la recherche
d'aide

(Cheong, Pajares et Oberman, 2004)

Perception d'une
menace pour
l'autonomie

Perception d'une
menace pour la
compétence

**Tendance à éviter la demande
d'aide**

(e.g., Newman, 1990)

Hypothèse générale

- La perception de menaces affectivo-motivationnelles associées à la demande d'aide - menace pour l'estime de soi, (e.g., Butler, 2007) et/ou pour l'autonomie (e.g., Karabenick, 2003) peut expliquer l'échec des tuteurs à réduire les comportements d'évitement de la demande d'aide.

Objectif de l'étude

- Evaluer l'efficacité d'un tuteur métacognitif dont les interventions s'appuient sur un **diagnostic motivationnel des menaces relatives à la demande d'aide** perçues par les apprenants.

MÉTHODOLOGIE

Contexte et participants

Tâche et mesures

Les tuteurs métacognitifs

Déroulement général de l'étude

Méthodologie

- N=150 étudiants en sciences humaines inscrits dans une UE de préparation au C2i.
- Un dispositif de révision en ligne a été conçu: 6 exercices.
- La participation était facultative, les étudiants pouvaient accéder aux exercices via leur ENT.

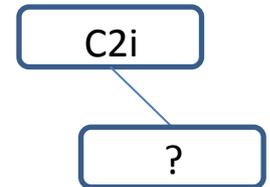


Méthodologie

- La tâche et les mesures :

Chaque exercice se déroulait en 3 étapes :

- Remplir un pré-test par QCM (pour (1) mesurer les connaissances préalables; (2) évaluer le besoin d'aide)
- Compléter une carte conceptuelle (les tuteurs métacognitifs interviennent lorsqu'un évitement est détecté dans les groupes expérimentaux)
- Remplir un post-test par QCM (mesure des connaissances acquises pendant l'exercice)



Vous devez maintenant placer le concept "feuille".

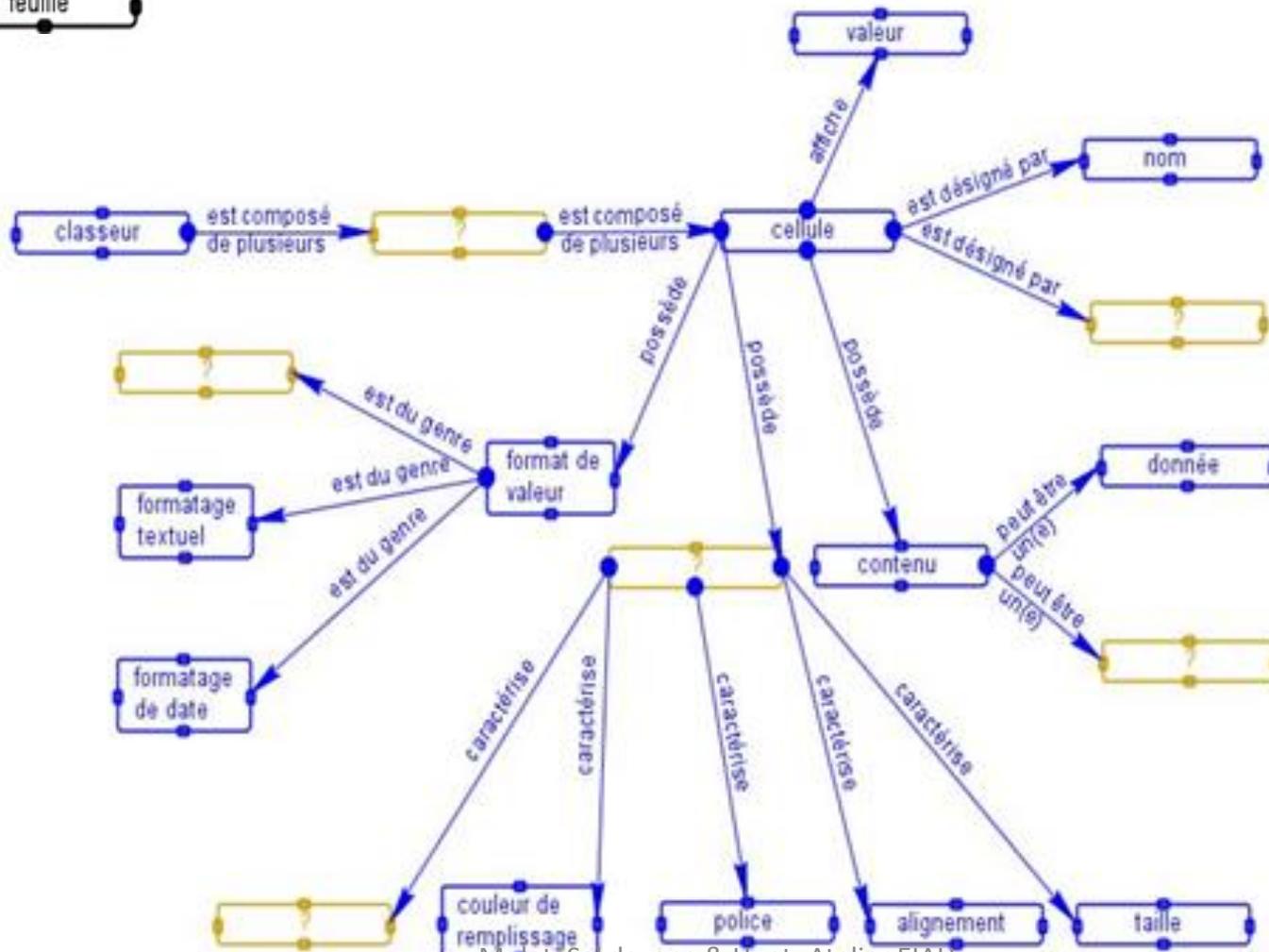
Voir la définition du concept

Restreindre les cases/cibles possibles

Voir la solution

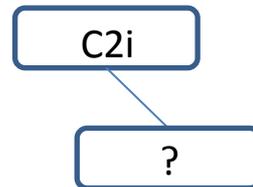
Passer au concept suivant

feuille



Méthodologie

- La tâche et les mesures :
- Chaque exercice se déroulait en 3 étapes :
 - Remplir un pré-test par QCM (pour (1) mesurer les connaissances préalables; (2) évaluer le besoin d'aide)
 - Compléter une carte conceptuelle (les tuteurs métacognitifs interviennent lorsqu'un évitement est détecté dans les groupes expérimentaux)
 - Remplir un post-test par QCM (mesure des connaissances acquises pendant l'exercice)



Diagnostic des comportements de recherche d'aide

- Evitements de la demande d'aide

QCM faux

Pas de demande d'aide

Placement erroné

Intervention des tuteurs M M-M ou groupe contrôle

Méthodologie

- Trois groupes expérimentaux :

	Tuteur méta (tuteur M) (N=57)	Tuteur méta-motivant (tuteur MM) (N=97)	Contrôle (N=57)
<i>Annonce présence du tuteur</i>	Neutre	Avec mise en avant de l'intérêt d'une recherche d'aide adaptée	
<i>Incitation métaco - gnitive si évitement</i>	Neutre	En fonction d'un diagnostic motivationnel centré sur la réduction des menaces perçues	

Messages incitatifs des tuteurs

- **Tuteur métacognitif (=neutre) (M)**

« Il semble que vous ayez besoin d'aide pour placer ce concept : peut-être devriez-vous en demander »

- **Tuteur méta-motivationnel (M-M) basé sur diag. Motiv.**

Perception menace besoin d'autonomie: 3 items (Butler 1998)

Perception menace sur la compétence : 3 items (Karabenick, 2003)

Echelle de 1 à 6 (tout à fait vrai pour moi): si score moyen >3 menace

En fonction du diagnostic motiv, message était centré sur la réduction des menaces perçues

- Menace besoin d'autonomie
- Menace sur la compétence
- Double menace

Méthodologie

- Déroulement général de l'étude sur un semestre :

<i>Familiarisation</i>	<i>Phase expérimentale</i>						
Pas de tuteur	Tuteurs activés dans les groupes expérimentaux						
Vidéo + Ex. 0	Ex. 1	Ex.2	Ex.3	Ex.4	Ex.5	Ex.6	

Questionnaire perceptions des aides (mesure 1)

Questionnaire perceptions des aides (mesure 2)

Méthodologie

- Objectifs de l'étude - Comparer les groupes concernant :
 - L'évolution des menaces perçues pendant la phase d'apprentissage (évolution entre la mesure 1 et la mesure 2)
 - Taux d'évitements de la demande d'aide
 - Performances d'apprentissage (moyenne des scores aux post-tests)

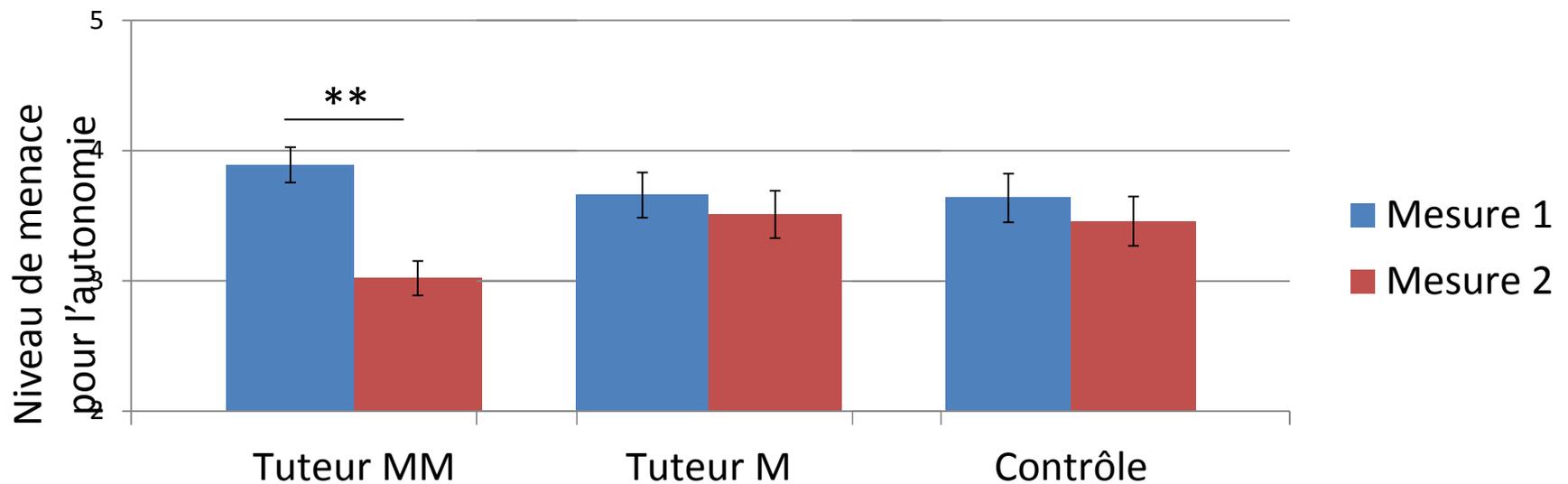
LES RÉSULTATS

Evaluation de l'effet des tuteurs sur :

- (1) L'évolution des menaces;
- (2) Les évitements de la demande d'aide
- (3) Les performances d'apprentissage

Résultats

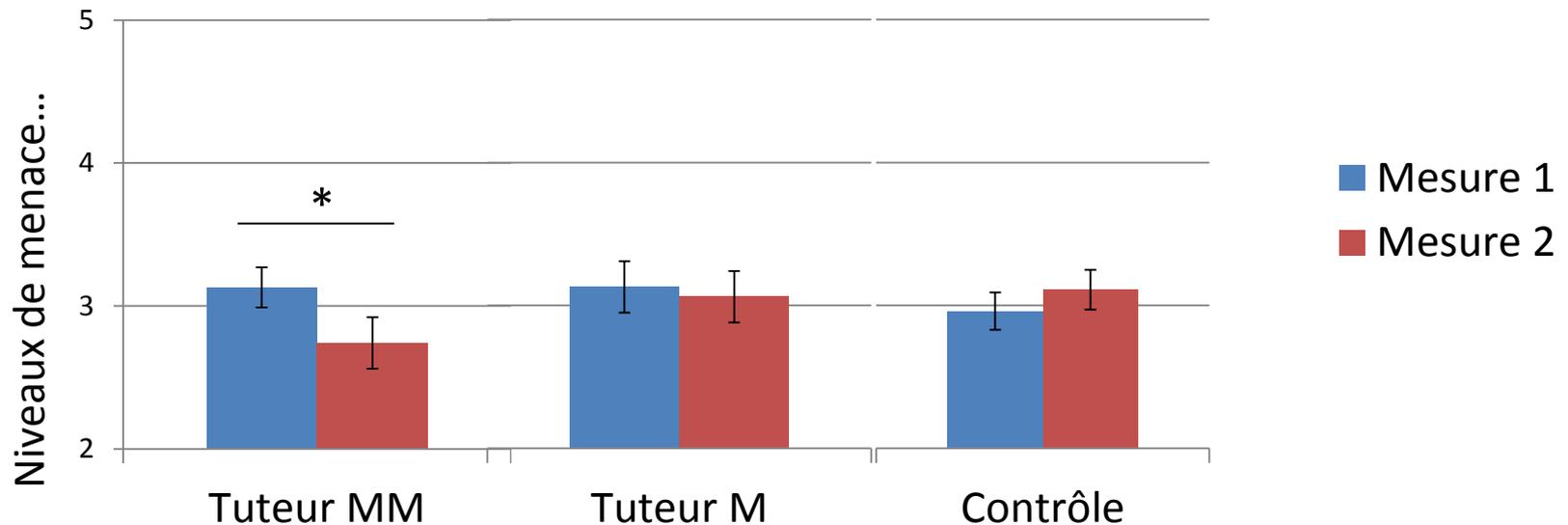
- Evolution de la menace pour l'autonomie :



$t(95)=6.04, p<.001, d=.66$

Résultats

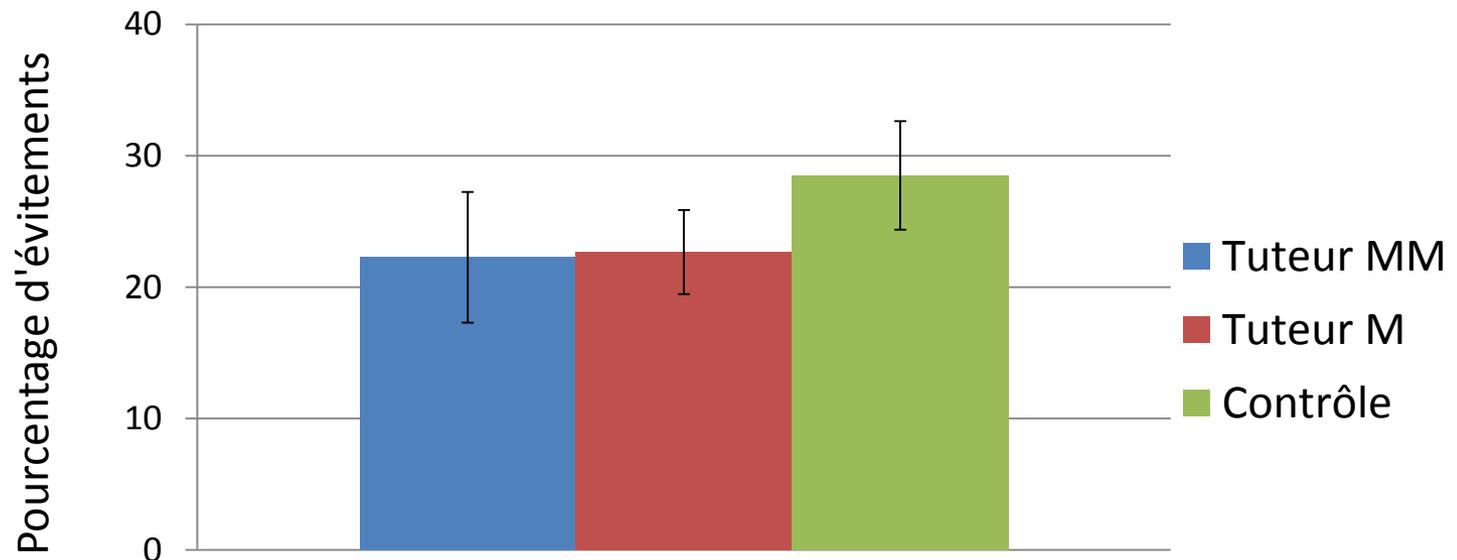
- Evolution de la menace pour la compétence :



$t(95)=2.90, p=.005, d=.28$

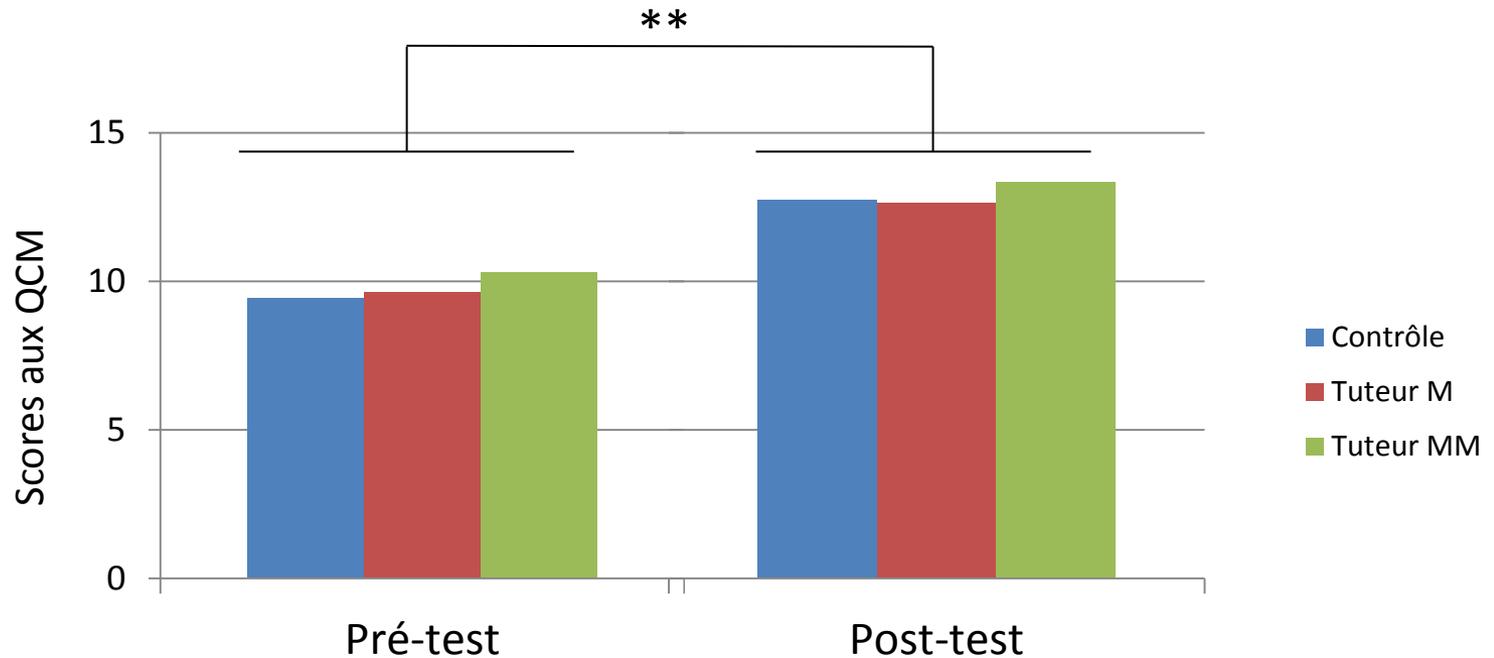
Résultats

- Evitements de la demande d'aide :



Résultats

- Performances d'apprentissage (moyennes aux post-tests)



$F(1, 209)=29.0, p<.001, \eta^2= .53$

Discussion

- Par rapport aux autres conditions expérimentales, le tuteur MM a permis de diminuer significativement les menaces perçues, mais pas de différences concernant :
 - Les évitements de la demande d'aide
 - Les performances d'apprentissage

Discussion

- Biais de l'étude : des participants volontaires pour faire les exercices de révisions → des apprenants avec des compétences d'autorégulation (e.g., Zimmerman, 2000)
- Interrogation des modèles théoriques : la relation entre perception de menaces et évitement de la demande est généralement évaluée en contexte social. Peu d'études (et peu de résultats) pour l'apprentissage en EIAH (e.g., Huet et al., 2016).

Perspectives

- Reconduire l'étude en intégrant les exercices au sein de l'unité d'enseignement pour avoir une population de participants plus représentative.
- Evaluer le lien entre recherche d'aides à l'apprentissage et croyances motivationnelles dans le cadre d'un apprentissage en EIAH.

Merci pour votre attention !

Tutorat motivationnel: effet sur les perceptions de l'acte de demande d'aide et sur l'usage des aides

J. Mulet, J.C. Sakdavong, N. Huet

Laboratoire CLLE-LTC, Université Toulouse 2 Jean-Jaurès

Présentation à l'atelier EIAH 2017 « Aider à aider »